

Arbeidstilsynet

Postboks 4720 Sluppen
7468 TRONDHEIM

Deres referanse:

2019/23457

Vår referanse:

19/01617-2

Sted, dato

Oslo, 29.11.2019

Svar på høring av forslag til endringer i forskrift om offentlig godkjenning av renholdsvirksomheter og om kjøp av renholdstjenester og forskrift om HMS-kort på bygge- og anleggsplasser

Vi mottok høringsbrev med notat fra Arbeidstilsynet ved Ine Strøm Evensen på e-post 22. november, og svarer på høringen her.

Arbeidstilsynet foreslår å fjerne signaturfeltet i HMS-kortet for å tone ned inntrykket av at kortet er ID-kort. De foreslår videre at plikten til å makulere utgåtte og ugyldige HMS-kort overføres fra kortutsteder til arbeidsgiver. Bakgrunnen for dette er erfaringen med at HMS-kortene i svært liten grad faktisk blir returnert til kortutsteder for makulering. Ved å legge ansvaret på arbeidsgiver kan Arbeidstilsynet eventuelt føre tilsyn med at arbeidsgiver har rutiner for makulering. Bakgrunnen for forslaget er fortsatt et ønske om å forebygge misbruk ved å hindre at ugyldige HMS-kort er i omløp.

Vi støtter disse tiltakene.

Dersom kontrolløren ikke er særskilt fagkyndig i skrift, vil signatur ha begrenset verdi som kontrollgrunnlag. Vi vurderer det derfor som uproblematisk at signaturfeltet blir fjernet fra kortet.

Nasjonalt ID-senter har merket seg at man i utgangspunktet ønsket å fjerne flere identifiserende elementer i HMS-kortet. Vi mener det er hensiktsmessig å ikke fjerne flere elementer enn signaturfeltet. HMS-kortet har ikke status som et offisielt identitetsdokument slik pass har, og som etter hvert det nasjonale ID-kortet får, men kortet vil utgjøre en del av bevisgrunnlaget for innehaverens identitet på arbeidsplassen og i møte med tilsynsmyndigheter. Informasjonen i dokumentet må da være tilstrekkelig for å kunne utføre en forsvarlig kontroll. På denne måten kan hensynet til å nedtone inntrykket av at HMS-kortet er et ID-kort, ved å fjerne ytterligere identifiserende elementer, være kontrært med hensynet til sikker og effektiv identifisering av HMS-kortets innehaver.

Nasjonalt ID-senter støtter også forslaget om at ansvaret for makulering tillegges arbeidsgivere, og ser i likhet med Arbeidstilsynet verdien av at færrest mulig ugyldige HMS-kort er i omløp. Det fremkommer imidlertid ikke av høringsforslaget hvilke konsekvenser det vil ha for arbeidsgiver dersom makuleringsrutiner ikke er implementert eller blir etterfulgt. Konsekvenser av manglende oppfølging av makulering ville kanskje bidratt til at en større andel av utgåtte og ugyldige HMS-kort faktisk hadde blitt returnert til kortutsteder. Tilsvarende er det grunn til å tro at arbeidsgivers plikt til slik makulering blir bedre fulgt opp dersom konsekvenser ved mangelfull implementering og oppfølging av arbeidsgivernes makuleringsrutiner er på plass.



Med vennlig hilsen

Liv Toril Bloch
Seksjonsleder

Mads Odn̄es Jensen
Seniorr̄adgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke signatur.