

Arbeidstilsynet  
post@arbeidstilsynet.no

| Deres ref. | Saksbehandler          | Arkiv                       | Status, hjemmel                           | Dato       |
|------------|------------------------|-----------------------------|---|------------|
|            | <a href="#">STAIRH</a> | <a href="#">2018/143-38</a> | <a href="#">Ikke-unntatt offentlighet</a> | 15.08.2019 |

## Høringssvar til Høringsbrev 2019 – Forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriftene

Det vises til ovennevnte høringsbrev datert 13. mai 2019, med høringsfrist 15. september 2019. Nye Veier ønsker å gi innspill til forslag om endring av Forskrift om utførelse av arbeid, jf. høringsbrevet punkt 3.2.

### **Forslag til overskrift i forskriften § 27-14 er «Krav til vern mot detonerende forsagere og fallende stein i forskriftens § 27-14»**

Nye Veier foreslår at overskrift til § 27-14 i stedet bør lyde: «Krav til vern mot detonasjon i gjenstående sprengstoff (forsager) og nedfall av stein».

Begrunnelsen for dette er at ordet *detonerende* viser til en kontinuerlig tilstand som for eksempel roterende deler, og er lite beskrivende i forhold til sprengstoff som kan ha ligget skjult i mange år. Videre bemerkes det at *forsagere* ikke er et entydig begrep, mens *gjenstående sprengstoff* dekker alle typer sprengstoff.

### **Forslag til forskriftsteksten i § 27-14 lyder: «Operatørplasser på arbeidsutstyr for bergarbeid, f.eks. ved boring, rensking, bruk av hydrauliske hammere, knusing og lasting, skal være utstyrt med vern som beskytter fører mot skade på grunn av detonerende forsagere eller fallende stein, der det foreligger fare for det.»**

Forskriftstekstens ordlyd bør i stedet endres til: «Operatørplasser på arbeidsutstyr for bergarbeid, f.eks. ved boring, rensking, bruk av hydrauliske hammere, knusing og lasting, i områder hvor det er påregnelig at det gjenstår udetonert sprengstoff og hvor det er påregnelig med nedfall av stein, skal være utstyrt med vern som er slik konstruert at det kan avverge skade på operatøren.»

Begrunnelsen for forslaget er utfordringen knyttet til at man ikke med sikkerhet kan vite hvor det foreligger fare for detonasjon i gjenstående sprengstoff. Det blir da vanskelig eller umulig å ta stilling til hvor man skal benytte vern og hvor man ikke behøver dette. Det samme gjelder for nedfall av stein hvor en vurdering av høye skjæringer bør betinge geologisk kompetanse for å vurdere om det er stabilt, eller om det må betegnes som et område hvor man må regne med nedfall av stein.

Videre er Nye Veier av den oppfatning at det er behov for noen tilføyelser i forskriftsteksten

1. Det bør beskrives hvordan man best mulig skal sikre at det ikke gjenstår sprengstoff i områder hvor det har foregått sprengning i tidligere entrepriser.
2. Det bør beskrives hvordan man skal avdekke og på beste mulig måte sikre at det ikke gjenstår sprengstoff etter egen sprengningsaktivitet.
3. Det bør beskrives hvilke kriterier som skal foreligge før et område kan defineres så usikkert at man må regne med nedfall av stein.

Med vennlig hilsen  
Nye Veier AS

Sigrid Hansen-Tangen  
Direktør HMSK og Samfunnsansvar

*Dokumentet er elektronisk signert*