



22.08.2016

Direktoratet for arbeidstilsynet,

Postboks 4720 Sluppen, 7468 Trondheim

**Ang. Høring om rapporten "Dykking i havbruk" Ref: 2016/28728**

Norsk Polarinstitutt ved undertegnede utfører dykking i arktiske havområder, og har ingen direkte kobling til dykking i havbruk. Min vurdering er basert på 40 års erfaring som dykker, hvorav 20 i regi av Norsk Polarinstitutt. Jeg har også litt erfaring fra dykking i oppdrettsanlegg, før jeg begynte ved NP.

**4.3. Helseerklæringer**

Det bør spesifiseres hva slags helseerklæring som skal gjelde. Skal det f.eks. være Helseerklæring for yrkesdykkere? Litt rart at dette starter med «klagenemnd for helseerklæringer». For yrkesdykkere, er det allerede et elektronisk register, så vet ikke hvorfor flygere er nevnt her.

**4.4. Innrapportering av nestenulykker.**

Litt søkt å benytte regelverk for berverksdrift. Er det ikke noe som er mer relevant?

**4.7. Reservegassforråd.**

Uklart hva som ligger i dette? Ekstra flaskesett? Overflatebasert forsyning? Bør spesifiseres.

**4.8. Språk.**

Greit med norsk hvis de som dykker kan norsk. Vi er på vei inn i et internasjonalt samfunn, og det bør i alle fall foreligge en kort-versjon på engelsk.

**4.10. Dykkeleders rolle og kompetanse.**

Dykkelederkurs er greit nok, men type kurs bør spesifiseres. Det kan da ikke være nødvendig å ta det samme kurset gjentatte ganger hvis dykkeleder fungerer aktivt som dykkeleder. Det bør i alle fall da lages som et oppgraderingskurs av kortere varighet.

**4.12. Tilførsel av pustegass fra overflaten.**

Dette vil sannsynligvis eliminere det meste av dykking på havbruk, og de må leie inn kommersielle firmaer som kan dykke med overflatebasert forsyning. Sikkert mulig, men det blir helt klart store ekstra kostnader forbundet med dette hvis de skal kjøpe inn utstyret selv. Er det ment at dette også skal gjelde for skjellsanking?

**4.13. Reservedykkers responstid.**

Da sitter altså reservedykkeren med flaskesett og blybelte på seg under hele dykket? Hvis ikke tar det > 1 min. NORSOK gjelder for oljebransjen, og ligger nok betydelig over dette nivået.

**4.19. Bruk av flernivåtabeller.**

Dette har jeg ingen tiltro til. Her blir det fort mye som kan gå galt, med tilpasninger og tolkinger.

**4.20. Bruk av dykkecomputer.**

Alle dykkere benytter dykkecomputere (evt. i tillegg til tabell), og de fungerer som regel utmerket. Computere bør være av en kvalitet som gjør det mulig å logge av dykkeprofilene fra hvert dykk, og disse bør arkiveres, og evt. innrapporteres hvis det blir etablert et enkelt mottakssystem for dette. Har vi virkelig ikke kommet videre enn «Søknad om utprøving av dykkecomputer»? Kanskje på tide å innse at dykkecomputer har blitt standard for de fleste dykk og heller spesifisere nivå og bruk av disse for dykking. Dette vil gjøre dykkingen sikrere enn å kun benytte klokka og tabell.

Med hilsen

Haakon Hop

Seniorforsker og Dykkeleder, Norsk Polarinstitutt

\*\*\*\*\*

Haakon Hop, Norwegian Polar Institute,  
Fram Centre, N-9296 Tromsø, Norway  
Senior Research Scientist, Ph.D.  
Professor II: UiT The Arctic University of Norway, Tromsø  
Leader: ICE-ecosystems, Scientific diving  
Research: Arctic Marine Biology  
Phone: +47 77 75 05 22 (w), 48 28 99 64 (mob.)  
e-mail: Haakon.Hop@npolar.no

\*\*\*\*\*