

Arbeidstilsynet
Postboks 4720 Sluppen

7468 TRONDHEIM

Att.:

Vår referanse
17/5575-2/CATHRV
Oppgis ved henvendelse

Deres referanse
2017/8431

Arkiv
008

Dato
15.09.2017

Svar - Høring av forslag til endringer i Arbeidsmiljøforskriftene

Forslagene til endringer i arbeidsmiljøforskriftene vil være av betydning for St. Olavs hospital. St Olavs hospital følger Arbeidstilsynet argumentasjon for å gjennomføre endringene og finner forslagene utelukkende positive.

Utover dette ønsker vi å konkretisere noen av tilbakemeldingene.

Ang punkt.2.2 har vi følgende kommentarer:

St Olavs hospital er enige i at det er viktig å få opp antall skademeldinger og slutter oss til at denne listen kommer inn forskrift og dermed blir «gitt en høyere rettskildemessig rang».

Når det gjelder den nye listen har vi noen kommentarer:

- a) Man kan ta bort parentesene (unntatt enklere poliklinisk behandling) da dette uansett ikke er med når det er snakk om sykehusinnleggelse i setningens første del.
- b) Vi foreslår å flytte på ordet «hjerne» slik at setningen lyder «skader på hode eller kropp som rammer vitale organer som hjerne, hjerte, lunge». Begrunnelse: hjernen er også et vitalt organ.
- c) Vi tenker at ledd som er ute av posisjon, i alle fall store ledd, også er en alvorlig skade.
- d) Vi ser at stråleskade er tatt inn, og det er bra. Imidlertid mener vi at dette kanskje bør være i et eget punkt, da en stråleskade ikke behøver være synlig, og det går ikke an å vurdere størrelsen på skaden ut fra omfanget av skader i huden.
- e) Fint at dette punktet blir tatt med. Vi er imidlertid usikre på om det med psykiske ettervirkninger skal tas med her eller om det skal sees på som en sykdom. Det kan kanskje være vanskelig å vurdere om skaden er av en slik art at den vil gi psykiske ettervirkninger.

Det fremstår umiddelbart naturlig at psykiske belastninger slik som PTSD lignende symptomer blir regnet som «Alvorlig skade» da sammenheng mellom utløsende hendelse og symptomer er tydelig. Siden psykiske lidelser blir omtalt som sykdom bør de kanskje komme på listen over yrkessykdommer og ikke «Alvorlig skade»?

Vi stiller oss også positive til at meldingsprosedyren forenkles.

Ang punkt.2.4 har vi følgende kommentarer:

Når det gjelder endringsforslaget i forskrift om utførelse av arbeid, om stoffkartotek, tenker St. Olavs hospital at dette også utelukkende er positivt, og i tråd med tiden. Det er en stor fordel om det blir fritak for papirutgave da enkelte av databladene begynner å bli svært lange pga eksponeringsscenarioer.

Forskriftsfesting av krav knyttet til forflytning i høyden og sikring av gjenstander i høyden er også positivt og helt på sin plass.

Med vennlig hilsen

Cathrine Valla
HMS-sjef