

Fra: Tveit, Lisbeth (lisbeth.tveit@arbeidstilsynet.no)

Sendt: 15.09.2017 14:59:14

Til: Post

Kopi:

Emne: VS: Endringer dykkerforskrift - høring på arbeidsmiljøforskriftene

Vedlegg: image001.jpg

Hei,

Kan epost under legges inn som høringsinnspill på sak 2017/8431

Med vennlig hilsen

Lisbeth Tveit

Seniorinspektør

Arbeidstilsynet

Mob: +47 48204656

Tlf.: +47 73 19 97 00

Internett: www.arbeidstilsynet.no

Besøksadresse:

Gulatings plass 1

5014 Bergen

Postadresse:

Postboks 4720 **Torgard**

7468 Trondheim

Arbeidstilsynet — for et godt arbeidsliv

Fra: Ola Krystad - KB Dykk AS [mailto:ola@kbodykk.no]

Sendt: fredag 15. september 2017 13:14

Til: Tveit, Lisbeth <lisbeth.tveit@arbeidstilsynet.no>

Emne: Endringer dykkerforskrift

Hei!

Jeg har som du vet ved flere anledninger uttrykt mine meninger omkring den nye dykkerforskriften.

Jeg må nok en gang understreke at vi oppfatter det som meget positivt at Arbeidstilsynet ønsker å følge næringa tettere og få en oversikt over aktiviteten som bedrives. Jeg er også takknemlig for at jeg har fått lov til å være med på de møtene som er blitt avholdt. Jeg har lært mye og har stiftet bekjentskap til mange dyktige folk.

Når det er sagt så er jeg av den oppfatning av at det blir helt feil å sammenligne dykking i oppdrettsnæringa med kamskjelldykking og anleggsdykking.

Av de elleve dykkerulykkene som det blir referert til så er jeg blitt opplyst om at 4 skjedde innenfor kamskjelldykking, 6 innen anleggsdykking og 1 dødsulykke innenfor oppdrettsnæringa.

Hva som var bakgrunnen for dødsulykkene innen skjellsanking og anlegg har jeg ikke full oversikt over, men jeg har relativt god kjennskap til den tragiske dødsulykka innen oppdrettsnæringa.

Hadde gjeldende forskrift vært fulgt så hadde ikke dette skjedd. Det var flere alvorlige brudd på forskrift.

KB Dykk og flere andre selskap jeg har snakket med er av den klare oppfatning at så lenge det blir påbudt å dykke med overflateforsynt luft og gjeldende forskrift følges så er det meget trygt å bedrive dykking. En viss risiko vil det alltid være, på lik linje med å kjøre bil, stå på ski, jobbe som snekker osv osv. Poenget mitt er at vi må leve med en viss risiko. Risikoen må være så lav som mulig med bruk av fornuftige ressurser.

Har det skjedd alvorlige dykkerulykker i oppdrettsnæringa hvor gjeldende forskrift har blitt fulgt?

Jeg opplever det som et sterkt ønske fra bransjen om en åpenhet rundt de ulykkene som skjer slik at man kan lære av de feil som er gjort.

Det har i flere sammenhenger av mange forskjellige personer blitt vist til at det ikke har vært ulykker innen offshoredykking på mange år og at vi derfor har mye å lære av de. Denne sammenligninga blir helt feil. Jeg er sikker på at vi i KB Dykk alene gjennomfører mere dykking alene enn hva som gjøres samlet på norsk sektor i året. **KB dykk har ikke hatt alvorlige dykkerulykker siden oppstarten i 1985.** Vi jobber hovedsakelig opp mot oppdrettsnæringa, men har jobbet mange årsværk innenfor anleggsdykking også.

Bemanning på 3 eller 4 mann:

I nesten alle tilfeller hvor vi dykker så mener ikke vi det er nødvendig å være 4 mann på et dykkerlag. Dette av følgende opplistede årsaker:

- Båten ligger fortøyd inntil merd, kai eller annen fastinstallasjon.
- Hovedmotorer er stoppet, altså ingen fare for å komme i kontakt med roterende propeller.
- Vi har gjennomført øvelser som viser at reservedykker kommer seg i sjøen fra vedkommende står i kjeledress, støvler, redningsvest og hjelm til dykker hopper i sjøen på under 1 minutt. Dykker gjorde da all påkledning alene. Sammenlignet med den faren det er med nedkjøling eller overoppheting for reservedykker avhengig av årstid mener vi det er hensiktsmessig at reservedykker ikke sitter med dykkerutstyr på.
- Den eneste perioden dykkerleder må forlate sin posisjon er eventuelt når det skal gis slakk på umbilical.

Ved andre arbeidsoperasjoner som gjør at vi mener det er hensiktsmessig med fire mann på et dykkerlag stiller vi med det også i dag.

Det er flere som har kommet med følgende utsagn for å understreke at de mener det må være 4 mann på et dykkerlag: «Hvis dykker i vannet får problemer og må ha bistand fra reservedykker og det viser seg at reservedykker også får problemer, hvem skal da hjelpe reservedykker?» Dette blir useriøst. Hvis man tenker slik må man ha ubegrenset tilgang på reservedykkere.

Hva om vi tenker på en annen situasjon som vi er i relativt ofte. Man tar buss fra A til B. Bussen har 50 passasjerer om bord. Bussjåføren har med andre ord et enormt ansvar. Hva skjer da hvis bussjåføren får et illebefinnende? Sannsynligheten er stor for at bussen kjører av veien som kan føre til en tragedie. Hvorfor er det ikke to bussjåførere på en buss på lik linje med passasjerfly? Men, hva om bussjåfør nr. 2 får problemer???

Poenget mitt er at vi lever med risiko hver eneste dag og jeg tør påstå at det er tryggere å jobbe som dykker i KB Dykk enn å ta buss. Skal vi forsikre oss mot alt så vil ikke samfunnet fungere.

Vi er av den klare oppfatning at det bør la seg gjøre å ta egne vurderinger rundt dette.

Redningsdykkere og dykkere i Redningsselskapet kan være to personer på et dykkerlag, hvorfor må vi andre da være 4?

Det har fra redningsdykkere, redningsselskapet og fra Johan Utby i Arbeidstilsynet kommet påstander om at dykkinga vi utfører i oppdrettsnøter er så farlig at vi er nødt til å være 4 på et dykkerlag, mens dykkinga som gjøres av de nevnte redningsdykkerne og redningsselskapet er mye tryggere eller at det dreier seg om å redde liv eller store materielle verdier. Dette påstår jeg viser mangel på innsikt i hvordan vi jobber.

- Hvorfor er det tryggere å utføre dykking fra en redningsskøyte enn fra våre båter?
- Hvorfor kan Redningsselskapet ta på seg kommersielle oppdrag med annen bemanning enn øvrige aktører?
- Hvorfor er det et problem at de skal ha samme bemanning som oss som driver kommersielt? Det kan rett og slett ikke argumenteres med at det byr på problemer hva gjelder plass om bord i helikopter og redningsskøyter. Det blir samme problem for oss kommersielle aktører. Det finnes større helikopter på markedet på samme vis som det finnes større båter.

Dykkerkurs og Dykkerlederkurs:

Jeg sitter ikke på informasjon om hvor stor andel av de som går ut fra dykkerutdanninga som får seg jobb i selskaper som jobber innenfor oppdrettsnæringa, men jeg føler meg ganske trygg på at det er en relativt stor andel. Slik har det vært i flere år. Hvorfor er det da slik at de som kommer fra dykkerutdanninga både i Bergen og Fagerstrand ikke kan noe om dykking i havbruksnæringa. **Læreplanen må revideres.** Dette alene vil øke

sikkerheten betraktelig.

Vår erfaring er at det nyutdannede dykkere kan best når de kommer fra skolen er det å være dykkerledere.

Vi ønsker at det skal være åpning for at man kan få godkjent sitt eget dykkerlederkurs. Det blir helt feil at det kun er to institusjoner som kan utstede disse sertifikatene. Kursene er unødvendig dyre og vi synes heller ikke at kvaliteten på kurset på NYD er spesielt imponerende.

Revisjon av arbeidstilsynet:

Vi hadde besøk av Odd Erik Bakka og Johan Utby fra Arbeidstilsynet 06.09.

KB Dykk setter stor pris på at Arbeidstilsynet tar en runde rundt og følger opp virksomhetene som bedriver dykking.

Vi hadde et veldig bra møte med flere gode diskusjoner. Vi er nok ikke enig i alt, men det er nok naturlig.

Jeg håper at Arbeidstilsynet setter av ressurser i hele Norge til slike tilsyn da det vil være det viktigste tiltaket for å komme uønsket aktivitet til livs. Hvis det ikke følges opp like godt i hele landet vil det ikke konkurreres på like vilkår.

Prekvalifisering:

KB Dykk ønsker en ordning hvor Arbeidstilsynet utsteder godkjenning for å få lov til å bedrive arbeidsdykking. For å få denne godkjenninga så må man dokumentere at man har ryddige forhold i selskapet. Både hva gjelder arbeidsavtaler, HMS, godkjent utstyr osv....

Dette vil føre til en dramatisk holdningsendring og de som ønsker å drive useriøst får ikke mulighet til det.

Det ble ved en tidligere anledning nevnt at det var begrensede ressurser i Arbeidstilsynet, men står bransjen og Arbeidstilsynet samlet bak et slikt ønske skal det godt gjøre at man ikke får bevilget penger til en slik ordning. Hvis det kan hjelpe på så betaler vi gjerne en egenandel for å få en slik godkjenningsordning til å fungere.

Oppsummering:

- KB Dykk er glad for at det jobbes med forbedringer av forskrift og ønsker meget sterkt et forbud mot dykking med selvforsynt luft. Det må være krav til overflateforsynt luft samt kommunikasjon.
- I situasjoner hvor risikovurderingen tilsier at det er nødvendig med en minimumsbemanning på 4 ønsker vi et slikt krav velkommen.
- Vi ønsker ikke at det skal være unntak i forskriften for redningsdykkere.
- Vi ønsker at det skal settes en stopper for at Redningsselskapet skal kunne ta på seg kommersielle oppdrag.
- Vi ønsker at dykkerutdanningen må rette seg mer mot dykking i havbruksnæringa.
- Vi ønsker mulighet til å få godkjent vårt eget dykkerlederkurs
- Vi ønsker et mere synlig arbeidstilsyn i hele landet.
- Vi ønsker en prekvalifiseringsordning for å få lov til å bedrive arbeidsdykking.

Med vennlig hilsen

Ola Krystad | Daglig leder

Mobil: +47 995 21 611

Epost: ola@kbydykk.no

Adr: Fellesbygget, 7940 Ottersøy



