

Svar på høringsbrev 2017 – forslag til endringer i arbeidsmiljøforskriften

Spesifisert til Kapittel 26 om sikkerhet og helse ved arbeid under vann eller økt omgivende trykk – dykking

Ålesund Brannvesen KF – 07.09.2017

Generelt

Kommentar:

Redningsdykking skiller seg vesentlig fra tradisjonell arbeidsdykking og vi mener at forskriften burde ta større høyde for dette, ved å ha et eget kapittel rettet mot redningsdykking. Dermed vil det være enklere å stille mer spesifiserte krav til de som utfører redningsdykkertjeneste. Det vil videre være enklere å finne frem i revidert forskrift om de regler som gjelder ved redningsdykking. Ikke hvor i forskriften det står om unntak.

§ 26-3 Beredskap - forslag til innføring av krav om regelmessige beredskapsøvelser

Hensikten med forslaget er å presisere bestemmelsen ved å stille krav om at virksomheter som har arbeidsdykking som aktivitet skal ha regelmessige beredskapsøvelser.

Dersom det oppstår en nødsituasjon under vann er det avgjørende for dykkerens overlevelse at det gis øyeblikkelig assistanse. Det vises i den forbindelse til endringsforslag til § 26-26 (ny § 26-28) der det foreslås å stille krav til at beredskapsdykker skal være i vannet «snarest mulig og senest innen ett minutt».

Arbeidstilsynet vurderer det som nødvendig for dykkerens sikkerhet at det gjennomføres beredskapsøvelse minimum hver sjettede måned og ved endring av mannskap, utstyr, operasjonsmønster eller annet

Kommentar:

Vi er enig i at det bør innføres krav om regelmessige beredskapsøvelser. Vi kan med fordel se for oss at hyppigheten til disse øvelsene er strengere enn hver sjettede måned.

§ 26-6 Krav om utstyr for forsvarlig dykking - forslag om å skjerpe kravene til dykkerutstyr

Hensikten med forslaget er å innføre et krav om bruk av overflateforsynt pusteutstyr ved arbeidsdykking med opplistede unntak i bestemmelsen.

Med bakgrunn i kravet om at dykkere skal sikres et fullt forsvarlig arbeidsmiljø anser Arbeidstilsynet at dykking ved bruk av selvforsynt pusteutstyr bare kan benyttes ved redningsdykking og trening i dette.

Kommentar:

Det er av betydning for oss at unntaket for redningsdykking opprettholdes som det står. Vi opererer ofte i områder som er utilgjengelige, hvor bruk av overflateforsynt utstyr vil kunne forsinke operasjonene vesentlig.

§ 26-13 Kvalifikasjonskrav til dykkeleder - forslag om å formalisere opplæringskravet for dykkeleder og stille krav om oppdateringskurs

Hensikten med forslaget er å innføre krav om at dykkeledere skal ha grunnkurs og jevnlig oppdateringskurs innenfor dykkeledelse. Forslaget fjerner adgangen til å være dykkeleder for den som kan «dokumentere tilsvarende kunnskaper». Forslaget må sees i sammenheng med forslaget om å innføre en ny bestemmelse om dokumentert sikkerhetsopplæring for dykkeledere, der det stilles krav om innhold og varighet av både grunnkurs og oppdateringskurs.

Kommentar:

Vi er enig i at det skal stilles krav til formalisering av opplæringskravet for dykkeleder, og at det stilles krav om oppdateringskurs. Vi er dog i tvil om frekvensen på oppdateringskurset og er bekymret for at dette vil påføre så store kostnader at det vanskelig kan la seg gjennomføre som eksterne kurs.

I motsetning til private bedrifter som ofte kan klare seg med en eller to dykkeledere, er vi avhengig av 8 til 12 dykkeledere, som et minimum, for å opprettholde døgnbemannet beredskap. Et slikt antall vil gjøre oppdateringskurs hvert femte år potensielt svært kostnadskreven, spesielt om disse kursene kun tilbys i andre deler av landet av eksterne kursholdere.

§ 26-14 Kvalifikasjonskrav til dykker - forslag om å tydeliggjøre at dykker skal ha dykkerbevis klasse A eller B

Hensikten med forslaget er å tydeliggjøre at kravet til dykkerbevis for dykkeren er at denne skal ha dykkerbevis klasse A eller B, dvs. dokumentert sikkerhetsopplæring som omtalt i forskriften §§ 26-20 og 26-21.

Kommentar:

Vi er enig i dette.

§ 26-15 Kvalifikasjonskrav til beredskapsdykker - forslag om å presisere kravet til dykkerbevis

Hensikten med forslaget er å tydeliggjøre at kravet til dykkerbevis for beredskapsdykker er at denne skal ha dykkerbevis klasse A eller B utstedt i henhold til §§ 26-20 og 26-21 (ny §§ 26-21 og 26-22) i forskrift om utførelse av arbeid. Videre foreslås det å innføre krav om at beredskapsdykkerens dykkerbevis skal dekke den arbeidsoperasjonen som dykkeren skal utføre.

Kommentar:

Vi er enig i dette, men mener at det bør tas med en spesifisering av beredskapsdykker for redningsdykker skal ha kompetanse som redningsdykker.

§ 26-19 Fagopplæring og redningsdykking - forslag om å presisere hva som ligger i fagkompetanse og stille krav til fagkompetanse og redningsdykking

Hensikten med forslaget er å presisere at kravet om fagkompetanse etter denne bestemmelsen er et krav som kommer i tillegg til kravet om dokumentert sikkerhetsopplæring som arbeidsdykker etter

§§ 26-20 og 26-21 (ny §§ 26-21 og 26-22) og å plassere kravet til fagopplæring for den som skal utøve redningsdykking i en egen bestemmelse.

Kommentar:

Vi mener at det er viktig at en eventuelt ny bestemmelse opprettholder redningsdykking som et eget fag med spesifikk opplæring innen fagområdet. Å opprettholde kompetansen og forståelsen for arbeidet som skal utføres er av betydning.

Ny § 26 -23 - forslag om å innføre en ny bestemmelse om hva som skal være innholdet i en dokumentert sikkerhetsopplæring for dykkeleder

Hensikten med forslaget er å innføre krav til innhold og varighet av en dokumentert sikkerhetsopplæring for dykkeleder, dette i form av et grunnkurs og oppdateringskurs hvert femte år.

Kommentar:

Vi stilles oss meget positiv til krav om dokumentert sikkerhetsopplæring for dykkeleder. Det er viktig å sikre at dykkelder kan sin jobb og at han er beredt på de oppgaver vedkommende skal utføre, og at det settes fokus på arbeidet som kan oppstå i krisesituasjoner.

Vi er dermed noe bekymret for omfanget på denne opplæringen. Som nevnt tidligere må vi ha et større antall dykkeledere et det som er normalt for de som har dette som sitt vanlige dagligdagse arbeid.

For de som er tilknyttet et brannvesen vil jobben som dykkeleder i store deler av alle operasjoner være preget av skadestedsledelse i stressituasjoner. For oss er det viktig at utdanning har dette som fokus, likevel vil vi ikke undervurdere betydningen av god planlegging og god risikovurdering, spesielt i tilknytning til sokning etter antatt omkomne eller andre oppdrag som preges av god tid.

Mye av vår etatsutdanning er rettet mot arbeid i stressituasjoner og dette bør gjenspeiles i kravene til kurs, eller tas hensyn til på en annen måte ved å godskrive deler av vår utdanning når slike kurs skal planlegges.

Vi mener derfor at det derfor bør være en egen redningsdykkelederutdanning.

Vi er bekymret for at utdanning og oppdatering av mange dykkeledere kan føre til nedleggelse av en så viktig ressurs.

Gyldighetstiden for kurs bør settes til syv år.

§ 26-25 Forsvarlig bemanning - forslag om å øke minimumskravene til forsvarlig bemanning

Hensikten med forslaget er å tydeliggjøre at bemanningen primært skal stå i forhold til arbeidsoppgavene som skal utføres, og øke sikkerhetsnivået ved arbeidsdykking ved å skjerpe bemanningskravene i dykkeoperasjoner fra minimum tre til minimum fire personer. Bestemmelsens oppbygning og innhold endres slik at det stilles krav om at det må fremlegges en skriftlig vurdering av hva som er forsvarlig bemanning i den enkelte operasjon. Det foreslås unntak for visse typer dykking.

Videre er det også foreslått et nytt unntak fra minimumskravet for redningsdykking og trening i redningsdykking. Redningsdykkertjenestens primære oppgave er å hindre tap av liv.

Kommentar:

Vi er positive til en økt bemanning, men vi ser også utfordringene med å opprettholde fire personer for å dekke beredskapen døgnet rundt. Derfor mener vi at det er riktig av arbeidstilsynet å gi et unntak fra minimumsbemanningen til redningsdykkertjenesten. Vi er også enig i at dykkeleder ikke skal ha ansvaret for lineholderfunksjonen under en operasjon, og at denne fristilles til tidskrisiske arbeid dersom det oppstår et problem hos dykker.

Videre mener vi at det bør tas med at redningsdykkertjenesten kan ha to dykkere i vannet dersom hver dykker betjenes av sin lineholder, og at vi dermed fritas kravet om beredskapsdykker på land. Bemanningen vil i så tilfelle øke fra tre til fem personer.

Redningsdykking er som Arbeidstilsynet selv skriver ofte preget av tidsnød, og dykkingen skjer ofte på grunne dybder og ved korte dykk. Vi mener at det er bortkastede ressurser å ha en dykker på land som ikke gjør noe, som isteden kunne vært brukt til å berge liv ved at dykkerne får gjennomført et vesentlig større område enn en dykker kan gjøre alene. En forutsetning for dette er at dykkerne kan assistere hverandre innen for den tiden som blir foreslått, samtidig kan det legges ved at *«ved tidskrisiske hendelser kan redningsdykking utføres med to dykkere i vannet så lenge disse er innen et minutt fra hverandre for å assistere dersom en uventet hendelse skulle inntreffe. Det kan dykkes uten beredskapsdykker med dykkere i par kun dersom en risikovurdering på stedet finner dette mulig, basert på stedet, risikoer og dybde.»* Unntaket bør gjelde under oppdrag og ved øvelse av livreddende oppdrag.

En slik formulering vil ikke muliggjør at redningsdykkere kan dykke i par under andre omstendigheter enn ved livreddende innsats.

§ 26-26 Dykkeleders og beredskapsdykkers oppgaver - forslag om å presisere kravene til reservedykkers beredskap og definere lineholders oppgaver

Hensikten med forslaget er å presisere hva beredskapskravet til beredskapsdykkeren innebærer, med krav om å kunne være i vannet innen ett minutt. Forslaget innebærer også et nytt fjerde ledd i bestemmelsen som beskriver hva lineholders oppgaver skal være.

Kommentar:

Vi synes det er positivt at det stilles spesifikk krav til reaksjonstid for beredskapsdykker. Videre ser vi behovet for å gjenta tidligere utsagn om at det ved livreddende innsats er behov for så mange dykkere i vannet som mulig. Dykketiden er ofte kort ved slike innsatser og dybden er ofte grunn, dykkerne dykker i tillegg i nærhet av hverandre. Når begge dykkerne er i vannet vil reaksjonstiden være vesentlig korter enn om beredskapsdykkeren var på land. Arbeidstilsynet påpeker selv behovet for umiddelbar hjelp ved drukning og at det i disse tilfellene kun står om minutter.

§ 26-31 Reservepustegass - forslag om å tydeliggjøre kravet til reservepustegass og stille krav om oppstigningsvest

Hensikten med forslaget er å presisere at mengden reservepustegass skal være nok til minimum 10 minutter pusting på maksimalt planlagt arbeidsdybde beregnet utfra et respiratorisk minuttvolum på 62,5 l/m.

Kommentar:

For en redningsdykker vil det være tilnærmet umulig å planlegge ut fra denne paragrafen. Vi ser utfordringen med å øke redningsdykkerens flaskestørrelse fra det vi bruker i dag som er 2x4 liter 300 bars flasker. Vi mener at denne utfordringen er ideell med tank på krysningen mellom vekt, dykkesid og størrelse. Med en slik rig vil vi ikke oppnå den nye forskriftens krav om reservepustegass. Vi ser en rekke utfordringer ved å øke størrelsen på dette utstyret. For det første vil det gjøre dykkeren mindre mobil og det vil ta lengre tid for dykkeren å komme til vannet fra bilen, spesielt i terreng hvor det er ulendt, det vil bli tyngre for dykkeren å bevege seg på land, og faren for skader på dykkeren ved fall vil øke. Vi har i dag en vektbegrensning ved flyving, økt tyngde og størrelse på utstyret vil kunne føre en større belastning på helikopter ut i distriktet.

Vi ber derfor arbeidstilsynet gi redningsdykkere en mulighet for å fravike denne paragrafen.

§ 26-32 Loggføring av dykkeoperasjoner - forslag om å innføre krav om at loggføring av dykkeoperasjoner skal gjøres digitalt

Hensikten med forslaget er å presisere at loggføring av dykkeoperasjoner skal gjøres digitalt og at loggføringen også skal omfatte trykk-tid-profiler for hver dykker.

Kommentar:

Vi stiller oss positive til loggføring av dykk digitalt.