

AQS dykkere kommentarer til «høring – Nye regler om dykking fra skip»

Vi dykkere i AQS, dykker fra turnus båter, dag-båter, dykkerbil, tilhengere og bærbare system, som blir fraktet med ATV, Skuter og kundens båter som hovedsakelig er i oppdrettsnæringen.

På alle disse fremkomst midlene så er det tilnærmet like dykkesystemer som brukes slik at vi kan utføre vår jobb som dykker under overflaten.

Vi lurer litt på hvorfor det skal være så vanskelig for tilsynsmyndighetene å samarbeide når det skal gjøres ett tilsyn. Om det er dykkerpersonell ombord i en båt/fartøy er det en selvfølge fra vår side at det kommer to tilsyn. Det vi mener er at sjøfart får et tilsyn på den maritime delen der de har kunnskap og Arbeidstilsynet på dykkeroperasjonen der de sitter med kunnskap. Per dags dato, hva skjer om noen år når vi må til havs får å dykke på havmerder, tilnærmet lik en offshore installasjon. Hvorfor er ikke Ptil inkludert i denne høringen.

Det finnes mange slike caser: der vi er berørt av både 2 og 3 tilsynsorgan.

Det kommer en plattform inn i en fjord: det kommer ett fartøy med mannskap. Disse er om bord på denne fartøyet på grunn av de er utdannet som yrkesdykkere, men de mangler en dykker for å utføre ett kort og enkelt dykk. De tilkaller en dykker til som kommer fra dykkerlaget på land slik at oppdraget kan utføres.

Hvilket tilsyn skal man kontakte ved en ulykke?

Hvordan skal verneombudene håndtere å hoppe fra vernelov til vernelov å til og med ha flere vernelover på ett og samme oppdrag?

Vi legger merke til at det ikke er en regel om dykking fra Sjøfartsdirektoratet bortsett fra forskriften om arbeidstid for dykkerpersonell på norske skip men en henvisning til Atils kap. 26 forskrift om sikkerhet og helse ved arbeid under vann eller økt omgivende trykk. Arbeidstilsynet der i mot har nettopp gjort en stor jobb for å oppgradere sitt regelverk på dykking, noe vi også mener ikke er robust nok til morgendagens oppdrettsnæring som er i stor vekt.

Vi dykkere ønsker oss en sikker og trygg arbeidshverdag som vi skal kunne jobbe i til vi er pensjonister. I oppdrettsnæringen vil vi påstå at det er en lav gjennomsnitts alder på dykkerene som ønsker å bidra å vise at de kan jobbe hard og lenge for å få en status. Dette vil vi påstå er under endring med mere fokus på dykkersikkerhet de siste årene i vår næring, dette vil vi takk arbeidstilsynet for og Industri energi for. Men vi er redd denne «nye regler om dykking fra skip» vil ha en negativ konsekvens. Dette er begrunnet på at det ikke er laget et godt nok høringsutkast som forteller hvordan regelverket blir.

Vi ønsker også lik konkurranse grunnlag i hele næringen, vi tror at denne endringen tar oss mange år tilbake og det vil oppstå flere uønsket hendelser og at det vil bli tvil hvilket tilsyn vi skal kontakte om det er spørsmål, hendelser eller lignede ang. dykkerrelaterte saker. Dette kan skape store mørketall ettersom uønskede hendelser kanskje ikke blir rapportert inn eller rapportert inn til korrekt tilsyn.

Vi synes det er helt horribelt at loven om dykkere på norske skip skal reguleres da de tar bort den lille sikkerhets bufferen vi har, norge i dag skal gjøre arbeidsplassen mer sikker og ikke mer risikofyllt for arbeidstakeren. Vi mener dette er helt klart et skritt i feil retning.

Som tidligere nevnt kan man ende opp med to dykkere i vannet som er under to forskjellige tilsyn med to forskjellige lover og rettigheter, det er ikke holdbart!

For vår del er det ubegripelig at vi som jobber i et så risikofyllt yrke skal dyttes under et tilsyn (sdir) uten kompetanse når tilsynet vi jobbet under (Atil) endelig har kommet på banen og utarbeidet et nytt regelverk som er der for å beskytte oss

Mvh tillitsvalgte AQS